

**OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY č. 1/2015****Záznam o účinnosti**

Správní orgán, který územní plán vydal:

**Zastupitelstvo obce Lhota**

Datum nabytí účinnosti ÚP: 17. 11. 2015

Pořizovatel: Magistrát města Zlína

Jméno a příjmení: Jana Surovcová

Funkce: pořizovatel územního plánu

Podpis:

Razítko:



zlín.  
středisko územního  
plánování  
Magistrát města Zlína 1

**Zastupitelstvo obce Lhota** jako věcně příslušný správní orgán ve smyslu ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), za použití ust. § 43 odst. 4 stavebního zákona, v souladu s ust. § 171 až § 174 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), podle § 54 odst. 2 stavebního zákona, a ust. § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

ČÁST I.  
vydává

## ÚZEMNÍ PLÁN LHOTA

obsahující:

- **textovou část - Územního plánu Lhota**, která je zpracována v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., která je nedílnou součástí opatření obecné povahy jako **příloha č. 1**
- **grafickou část - Územního plánu Lhota**, která je zpracována v rozsahu daném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 2** a skládá se z výkresů:

I.1	Výkres základního členění území	1 : 5 000
I.2	Hlavní výkres	1 : 5 000
I.3	Výkres veřejně prospěšné stavby, opatření a asanací	1 : 5 000

ČÁST II.

## ODŮVODNĚNÍ

zpracované projektantem v rozsahu přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. obsahující:

- **textovou část – Odůvodnění Územního plánu Lhota**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 3**.
- **grafickou část – Odůvodnění Územního plánu Lhota**, která je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy jako **příloha č. 4** a skládá se z výkresů:

II.1	Výkres širších vztahů	1: 100 000
II.2	Koordinační výkres	1: 5 000
II.3	Koordinační výkres (hlavní část zastavěného území – prostý výřez)	1: 2 000
II.4	Doprava, energetika, telekomunikace	1: 5 000
II.5	Vodní hospodářství	1: 5 000
II.6	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000

- **Dohodovací jednání**, které je nedílnou součástí tohoto Odůvodnění jako **příloha č. 5** a obsahuje vyjádření:
  - A. Z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu
  - B. Z hlediska ochrany přírody a krajiny
  - C. Posouzení ARVITY P.



**ČÁST III.****ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU DLE ČÁSTI § 53 STAVEBNÍHO ZÁKONA PŘÍSLUŠEJÍCÍ POŘIZOVATELI****1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU****1.1. POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pro správní území obce Lhota byla vydána platná územně plánovací dokumentace – Územní plán sídelního útvaru Lhota u Malenovic schválená ke dni 21.06.1999 vč. změn č. 1 - 7.

Ve vazbě na nový stavební zákon a v souvislosti s novými požadavky na rozvoj území rozhodlo Zastupitelstvo obce Lhota o pořízení nového územního plánu dle ust. § 6 odst. 5 písm. a) ve spojení ust. § 44 písm. a) a § 45 odst. 1) zákona 183/2006 Sb., stavebního zákona, ve znění pozdějších předpisů, na svém zasedání dne 11.01.2012 usnesením č. 07/Z12/2012. Stejným usnesením zvolilo určeným zastupitelem pro pořizování územního plánu starostku obce Mgr. Janu Kadlečkovou.

O pořízení Územního plánu Lhota obec požádala Magistrát města Zlína, oddělení územního plánování dne 06.06.2013.

V listopadu 2013 byly vypracovány doplňující průzkumy a rozborů jako podklad pro zpracování zadání Územního plánu Lhota. Při zpracování návrhu byly využity zejména Územně analytické podklady správního obvodu obce s rozšířenou působností Zlín /ÚAP ORP Zlín - 2012/, Politika územního rozvoje České republiky /PÚR ČR 2008/ a Zásady územního rozvoje Zlínského kraje /ZÚR ZK/.

**1.2. ZADÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU**

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem na základě územně analytických podkladů a s využitím doplňujících průzkumů a rozborů vypracoval návrh zadání územního plánu v souladu s § 47 stavebního zákona a přílohy č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

V souladu s ust. § 6 odst. 1 písm. c) a ust. § 47 odst. 2 a 3 stavebního zákona zahájil pořizovatel projednání návrhu zadání Územního plánu Lhota. Pořizovatel zaslal návrh zadání územního plánu jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, sousedním obcím a obci, pro kterou je územní plán pořizován. Pořizovatel doručil návrh zadání veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 25 správního řádu vyvěšením na úřední desce obce Lhota a Magistrátu města Zlína v období od 31.01.2014 do 03.03.2014 a též způsobem umožňující dálkový přístup. Patnáctým dnem po dni vyvěšení, se písemnost považovala za doručenou dle § 25 odst. 2 správního řádu.

V uvedené lhůtě mohl každý u pořizovatele uplatnit své připomínky. Do 30-ti dnů od obdržení návrhu zadání mohly dotčené orgány a krajský úřad uplatnit u pořizovatele vyjádření, ve kterém uvedl požadavky na obsah územního plánu vyplývající ze zvláštních právních předpisů a územně plánovacích podkladů; ve stejné lhůtě mohly uplatnit u pořizovatele své podněty i sousední obce.

Nejpozději 7 dní před uplynutím lhůty doručil příslušný orgán ochrany přírody pořizovateli a příslušnému úřadu stanovisko podle § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny.

K připomínce, vyjádřením a podnětům uplatněným po uvedených lhůtách se nepřihlíželo.

Na základě uplatněných požadavků a podnětů pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upravil návrh zadání a spolu se zprávou o projednání předložil ke schválení Zastupitelstvu obce Lhota, které zadání územního plánu schválilo na svém řádném 33. zasedání dne 26.03.2014 usnesením č. 04/Z33/2014.

### 1.3. NÁVRH ÚZEMNÍHO PLÁNU

Na základě schváleného zadání územního plánu pořizovatel pořídil v souladu s § 50 odst. 1 stavebního zákona pro obec zpracování návrhu územního plánu. Zpracování územního plánu patří mezi vybrané činnosti ve výstavbě. Tuto činnost mohou vykonávat jen fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejímu výkonu, tj. autorizovaný architekt dle § 158 a § 159 stavebního zákona. Návrh územního plánu byl zpracován na základě Smlouvy o dílo mezi objednatelem obcí Lhota a zhotovitelem S – projekt plus, a.s.

Územně plánovací dokumentace byla předána pořizovateli k projednání v červenci 2014.

#### A) Společné jednání o návrhu územního plánu

V souladu s ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel oznámil místo a dobu konání společného jednání nejméně 15 dnů předem jednotlivě dotčeným orgánům, krajskému úřadu, obci, pro kterou je územní plán pořizován, a sousedním obcím. Krajskému úřadu zároveň předal návrh územního plánu k posouzení podle § 50 odst. 5 až 7 stavebního zákona.

Společné jednání s dotčenými orgány a sousedními obcemi se uskutečnilo dne 29.08.2014 na Magistrátu města Zlína. Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění svých stanovisek do 30-ti dnů ode dne společného jednání tj. od 29.08.2014 do 29.09.2014. Ve stejné lhůtě mohly sousední obce uplatnit své připomínky.

Pořizovatel doručil návrh územního plánu veřejnou vyhláškou v souladu s § 50 odst. 3 a § 20 stavebního zákona. Do 30 dnů ode dne doručení tj. do 29.09.2014 mohl každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky.

Projednávaný materiál byl k nahlédnutí od 13.08.2014 do 29.09.2014 na Magistrátu města Zlína, oddělení územního plánování; na Obecním úřadu Lhota a také na elektronických úředních deskách výše uvedených institucí.

K později uplatněným stanoviskům a připomínkám se nepřihlíželo.

#### B) Posouzení návrhu územního plánu krajským úřadem

Dne 07.10.2014 byl návrh územního plánu spolu se stanovisky dotčených orgánů a připomínkami sousedních obcí a veřejnosti předložen na posouzení Krajskému úřadu Zlínského kraje, odboru územního plánování a stavebního řádu, v souladu s ust. § 50 odst. 7 stavebního zákona. Ten návrh Územního plánu Lhota posoudil z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a vydal dne 31.10.2014 stanovisko č.j. KUZL59666/2014 ÚP-Br, ve kterém nadřízený orgán souhlasil s návrhem ÚP Lhota.

Dne 15.04.2015 vláda projednala a usnesením č. 276 schválila dokument Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky. Doposud platná Politika územního rozvoje ČR 2008 přestala v měnících částech platit a platí již Politika územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

Proto pořizovatel v rámci oznámení o veřejného projednání dne 23.07.2015 požádal krajský úřad o posouzení souladu upraveného návrhu Územního plánu obce Lhota s aktualizovanou politikou územního rozvoje.

Krajský úřad ve svém stanovisku č.j. 46372/2015 ze dne 28.08.2015 potvrdil soulad návrhu územního plánu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1.

#### C) Vyhodnocení výsledků projednání

V souladu s § 51 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání návrhu územního plánu a zajistil řešení rozporů (§4 odst. 8). Na základě vyhodnocení výsledků projednání, výsledků řešení rozporů a dohodovacích jednání (viz Příloha č. 5 k Odůvodnění) zajistil pořizovatel upravení návrhu územního plánu Lhota.

##### Úpravy v návrhu územního plánu od společného jednání:

- návrhová plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství TV 20 a TV 21 – vypuštěny,

- návrhová plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství TV 19 a TV 22 – doplněny do kapitoly G)
- Vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit vyvlastnění a H) vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupního práva,
- návrhová plocha bydlení individuálního BI 7 - zredukována a vymezena jako plocha bydlení individuálního BI 54 a pro tuto plochu v kapitole F) jsou stanoveny podmínky prostorového usprádaní,
- návrhová plocha bydlení individuálního BI 6 vypuštěna,
- návrhová plocha bydlení individuálního BI 8 - pro tuto plochu v kapitole F) jsou stanoveny podmínky prostorového usprádaní,
- vymezení nové návrhové plochy dopravní infrastruktury – silniční doprava - DS 55 – pro navržené plochy bydlení č. 8 a 54,
- vymezení nejmenovaného vodního toku – vymezení plochy WT - vodní toky a plochy,
- zmenšení a rozdělení návrhové plochy bydlení individuálního BI 1 na dvě návrhové plochy bydlení individuálního BI 1 a BI 52,
- vymezení nové návrhové plochy bydlení individuálního BI 53,
- návrhová plocha technické infrastruktury – technické zabezpečení obce TO.12 – zvětšena,
- stávající plochy veřejných prostranství s převahou zeleně u ČOV – zrušena
- stávající obslužná komunikace vymezená jako plocha PV - plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch na p.č. 472/1 pro ČOV, farmu a okolní pozemky bude vymezena jako plocha stávajícího bydlení BI a plocha pro obsluhu území bude vymezena jako stávající plocha veřejných prostranství s převahou zpevněných ploch PV na pozemcích p.č. 474/3, 474/4, 472/4, 958/16 a 472/3,
- plochy veřejných prostranství s převahou zeleně PZ – u obecního úřadu – vymezeny jako OV - plocha občanského vybavení – veřejná vybavenost,
- vypuštění stávající plochy DS - dopravní infrastruktury – silniční doprava - měla sloužit jako napojení na historickou cestu Lhota – Šarovy,
- vypuštění plochy rezervy pro bydlení individuálního BI 51.

#### **D) Řízení o územním plánu**

Poživatel upravený a posouzený návrh územního plánu a oznámení o konání veřejného projednání doručil veřejnou vyhláškou v souladu s ust. § 52 odst. 1, § 20 a § 22 stavebního zákona. Veřejné projednání návrhu Územního plánu Lhota se konalo 02.09.2015 na obci Lhota. Projednávaný materiál byl k nahlédnutí od 29.07.2015 do 10.09.2015 u pořizovatele, na Magistrátu města Zlína – středisko územního plánování, na Obecním úřadě Lhota, pro kterou je územní plán pořizován a také na elektronických úředních deskách výše uvedených institucí.

K veřejnému projednání pořizovatel přizval jednotlivě obec Lhotu, pro kterou se územní plán pořizuje, dotčené orgány, krajský úřad a sousední obce, a to 30 dnů předem.

Námítky proti návrhu územního plánu mohli podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti.

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. 09.09.2015 mohl každý uplatnit své připomínky a dotčené osoby námítky. Dotčené orgány a krajský úřad mohly uplatnit ve stejné lhůtě svá stanoviska k částem řešení, které byly od společného jednání změněny. K později uplatněným stanoviskům, připomínkám a námítkám se nepřihlíželo.

#### **E) Stanoviska dotčených orgánů a krajského úřadu k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek**

Poživatel v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a s ohledem na veřejný zájem zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a návrh vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu. Návrhy dne 16.09.2015 doručil dotčeným orgánům a krajskému úřadu jako nadřízenému orgánu a vyzval je, aby k nim ve lhůtě 30 dnů od obdržení uplatnily stanoviska. Pokud stanoviska neuplatnily v uvedené lhůtě, mělo se za to, že s návrhy pořizovatele souhlasí.

K návrhům dotčené orgány a krajský úřad uplatnily souhlasná stanoviska. Z toho důvodu nebylo potřeba upravovat návrh územního plánu.

#### **F) Přezkoumání souladu územního plánu dle § 53 odst. 4) a 5)**

Podrobně viz kapitole 2) tohoto opatření obecné povahy.

## 1.4. VYDÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

Poživatel předložil v souladu s § 54 odst. 1 stavebního zákona zastupitelstvu obce návrh na vydání územního plánu s jeho odůvodněním.

Zastupitelstvo obce vydalo územní plán po ověření, že není v rozporu s politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací vydanou krajem a se stanovisky dotčených orgánů a krajského úřadu.

## 2. VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU

V souladu s ust. § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona pořizovatel přezkoumal a vyhodnotil soulad návrhu územního plánu:

### 2.1. S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

#### A) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje

Územní plán Lhota je zpracován v souladu s Politikou územního rozvoje ČR 2008 ( PÚR ČR ), schválenou vládou ČR usnesením č. 929 ze dne 20.07.2009 a její Aktualizací č. 1 PÚR ČR, která byla vládou projednána dne 15.04.2015 a usnesením č. 276 schválena. Podrobněji popsáno v textové části odůvodnění zpracované projektantem – viz příloha č. 3, bod 1.2.

#### B) Soulad územního plánu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Územní plán je zpracován v souladu se Zásadami územního rozvoje Zlínského kraje, jejichž aktualizace byla vydaná zastupitelstvem Zlínského kraje dne 12.09.2012., usn. č. 0749/Z21/12 s nabytím účinností ke dni 05.10.2012. Podrobněji popsáno v textové části odůvodnění zpracované projektantem – viz příloha č. 3, bod 1.3.

### 2.2. S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Územní plán Lhota je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Cíle územního plánování jsou uvedeny v § 18 a úkoly § 19 stavebního zákona. Územní plán Lhota vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel obce, včetně zohlednění vazeb na sousední území.

Územní plán komplexně řeší celé správní území obce a navrhuje účelné a hospodárné využití území a jednotlivých ploch. Přitom zabezpečuje soulad veřejných a soukromých zájmů v území návrhem ploch bydlení individuálního, plochy občanského vybavení, plochy dopravní a technické infrastruktury. Navržené uspořádání zastavitelných ploch vytváří podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury, kvalitu a pohodu bydlení. Dále vytváří podmínky pro ochranu a rozvoj nezastavěného území návrhem ploch krajinné zeleně a ploch přírodních pro ochranu před extravilánovými vodami a rozvoj územního systému ekologické stability, kulturních a civilizačních hodnot vč. architektonických a urbanistických hodnot území.

Pro preventivní ochranu nezastavěného území jsou navrženy protipovodňová a protierozní opatření a s ohledem na charakter řešeného území ve smyslu § 18 odst. 5 stavebního zákona. Jsou stanoveny podmínky pro umístění staveb, případně jsou vymezeny stavby, které v těchto plochách umístit nelze.

Cíle a úkoly územního plánování jsou zapracovány do řešení Územního plánu Lhota.

### 2.3. S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

### 2.4. S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh územního plánu byl projednán s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů, uplatněná stanoviska byla do návrhu územního plánu zapracována. Rozpory ve smyslu ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona a ust. § 136 odst. 6 správního řádu při projednávání návrhu územního plánu nebyly řešeny.

#### A) VYHODNOCENÍ STANOVISEK DOTČENÝCH ORGÁNŮ UPLATNĚNÝCH V RÁMCI SPOLEČNÉHO JEDNÁNÍ:

##### Stanovisko č. 1

**Magistrát města Zlína - Odbor životního prostředí a zemědělství – koordinované stanovisko**

dne 29.09. 2014 č.j. MMZL 134324/2014

MMZ jako dotčený orgán vydává k návrhu ÚP obce Lhota koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů dle níže uvedených zvláštních právních předpisů:

1/ Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb. o vodách

Jako příslušný vodoprávní úřad s návrhem ÚP Lhota souhlasí, uplatňuje však následující podmínku:

**Plochy TV 19 – 22, které řeší rozšíření (koridory) jednotné kanalizace, požadujeme uvést v textové části návrhu, v kapitole G., mezi plochy veřejně prospěšných staveb.**

Odůvodnění:

Navrhované plochy mají umožnit rozšíření a rekonstrukci jednotné kanalizace včetně čistírny odpadních vod v obci tak, aby bylo zajištěno řádné nakládání s odpadními vodami a tedy i kvalita vody ve vodním toku, do kterého jsou vypuštěny. Dle § 1 odst. 2 zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů, ve znění pozd. předpisů, se kanalizace (i vodovody) pro veřejnou potřebu zřizují a provozují ve veřejném zájmu. Jedná se o stavbu veřejné infrastruktury určené k rozvoji území obce a tedy o stavbu veřejně prospěšnou ve smyslu § 2 odst. 1 písm. 1) stavebního zákona.

K ostatním navrhovaným plochám nemá vodoprávní úřad připomínek. Na území obce se nenachází chráněná oblast přirozené akumulace vod, záplavové území ani ochranné pásmo vodního zdroje. Navržené plochy pro vodní hospodářství (koridory kanalizace) respektují Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.

Řešení:

**Stanovisku se vyhovuje.**

*Plochy pro technickou infrastrukturu – vodní hospodářství TV 19 - 22 byly do návrhu územního plánu navrženy pro vymezení koridoru vodohospodářských sítí. Mají zajišťovat návaznost na stávající kanalizační síť v obci a napojení na nově navrženou ČOV v západní části obce v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje.*

*Do návrhu územního plánu byly plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství TV 20 a TV 21 převzaty z Plánu rozvodů vodovodů a kanalizací Zlínského kraje, kde jsou zakresleny jako návrh kanalizace. Z Jednotné*



digitální technické mapy Zlínského kraje vyplývá, že v přímé blízkosti obou návrhových ploch se nachází stávající rozvod kanalizace a vlastníci pozemků, pro které plochy TV 20 a 21 jsou v návrhu vymezeny, se chtějí napojit na jednotný kanalizační systém **vlastními přípojkami** a veškeré náklady s tím spojené si **budou hradit sami**. Z tohoto důvodu budou plochy technické infrastruktury – vodní hospodářství **TV 20 a 21 vypuštěny z návrhu územního plánu**.

V západní části obce je navržena plocha technické infrastruktury **TV 19**, která bude zajišťovat napojení kanalizační sítě na novou ČOV a v jižní části obce je vymezena plocha **TV 22**, která rozšiřuje stávající plochu již nevyhovující ČOV, která bude zrekonstruována a bude zajišťovat předčištění a přečerpávání odpadních vod na společnou ČOV. Vzhledem k tomu, že je potřeba zrekonstruovat ČOV v jižní části obce a napojit stávající kanalizační síť na novou ČOV, jedná se o ve veřejný zájem a z tohoto důvodu budou plochy TV 19 a 20 v návrhu územního plánu zařazeny do veřejně prospěšných staveb do kapitoly **G) Vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit vyvlastnění a H) vymezení veřejně prospěšných staveb, pro které lze uplatnit předkupního práva pod označením TV 1 a TV 2**.

## 2/ Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny

Jako příslušný orgán ochrany přírody uplatňujeme následující připomínky:

**1/ plocha BI č. 7 vypustit.** Jedná se o pohledově exponované temeno a plocha by svým rozsahem a umístěním vedle další rozsáhlé plochy k zástavbě (č.6) umožnila kobercovou zástavbu, která je zcela v rozporu s urbanistickou strukturou a charakterem sídla. Celá obec dle preventivního hodnocení krajinného rázu (Krajinný ráz Zlínského kraje, Psotová a Salašová 2005, dále jen preventivní hodnocení) zařazena v plochách se zvýšenou hodnotou krajinného rázu, danou charakterem sídla, a tento charakter je nutné zachovat, případně naopak podpořit.

### Řešení:

#### Stanovisku se částečně vyhovuje.

V rámci dohodovacího řízení s dotčeným orgánem ochrany přírody a určeným zastupitelem (viz Odůvodnění - Příloha č. 5 - Dohodovací jednání) bylo po několika jednáních vzhledem k ochraně krajinného rázu a také k ochraně zemědělského půdního fondu bylo dohodnuto, že návrhová **plocha pro bydlení č. 7 bude zredukována a vymezena jako nová návrhová plocha bydlení individuálního BI 54. Bude zmenšena pouze na pás o šířce 30 m podél komunikace směr Šarovy - zrcadlově k ploše BI 8 o výměře 0,40 ha. V kapitole F) v podmínkách prostorového uspořádání budou pro tuto plochu stanoveny tyto podmínky:**

- **výšková regulace zástavby - max. 1NP s podkrovím**
- **nová zástavba bude jednostranná s uliční orientací**
- **plochy 8 a 54 – nová zástavba bude s uliční orientací, jednostranná, těsně podél komunikace ukončena zahradami směrem do volné krajiny.**

**2/ plocha BI č. 6 bude zmenšena o JZ část (cca polovinu) a podmíněna územní studií.** Bude zde řešena nejlépe pouze jedna řada uliční zástavby, případně oboustranná tak, aby v budoucnu bylo možné v případě potřeby dalších ploch k zástavbě navázat plochou rezervy č. 51 a vytvořila se ulicová zástavba strukturálně a charakterově podobná současné zástavbě lánové vsi, a ukončená opět zahradami. Domy budou umístěny co nejbližší nové cestě. Výšková hladina bude vzhledem k exponovanosti území nastavena na max. 1 nadzemní podlaží, sedlová střecha, možnost podkroví. V tomto případě nedojde k výraznému převýšení stávající zástavby a sníží se viditelnost staveb. Jedná se o exponované ploché temeno se zachovanou strukturou i znaky na přechodu sídla do volné zemědělské krajiny. Je nutné zde proto s novou výstavbou a rozšířením obce vytvořit opět i tuto přechodovou zónu sídla do volné zemědělské krajiny (na jih, na jihozápad), která zde bude plnit nejen funkci vizuální, ale i např. hygienické bariéry. Plocha nesmí být ukončena domy nebo komunikacemi. Tato plocha by tak, jak je navržena, bez dalších regulací umožnila vznik rozsáhlé kobercové zástavby, což by bylo v rozporu s urbanistickou strukturou a charakterem sídla. Došlo by k negativnímu ovlivnění krajinného rázu vytvořením nové dominanty, potlačující současné dominanty obrazu místa. Dle preventivního hodnocení krajinného rázu je toto území zařazeno do ploch se zvýšenou hodnotou krajinného rázu.

### Řešení:

#### Stanovisku se nevyhovuje.

Na základě dohodovacího řízení (viz. Odůvodnění - Příloha č. 5 – Dohodovací jednání) s dotčeným orgánem ochrany přírody a krajiny a určeným zastupitelem se obec rozhodla s ohledem na vlastnické vztahy v území a složité řešení dopravní a technické infrastruktury, které následně vyplynulo ze stanoviska dotčeného orgánu, **z návrhu územního plánu plochu pro bydlení BI 6 vypustit.**

3/ **plocha BI č. 8 bude zrušena.** Jedná se o silně exponované místo se zvýšenou hodnotou krajinného rázu.

Při prokázání potřeby vytvoření nových ploch k zástavbě v budoucnu může být plocha č. 8 znovu navržena spolu s částí plochy č. 7 tak, aby vzniklo protažení ulicové zástavby směrem na jih (max. 1 nadzemní podlaží, sedlová střecha, možnost podkroví, uliční orientace).

**Řešení:**

**Stanovisku se nevyhovuje.**

V rámci dohodovacího řízení s dotčeným orgánem ochrany přírody (viz Odůvodnění - Příloha č. 5 - Dohodovací jednání) bylo po několika jednáních vzhledem k ochraně krajinného rázu a také k ochraně zemědělského půdního fondu dohodnuto, že návrhová **plocha pro bydlení č. 8 bude ponechána v návrhu územního plánu v celém svém rozsahu (pás o šířce 30 m podél komunikace směr Šarovy o výměře 0,35 ha). V kapitole F) v podmínkách prostorového uspořádání budou pro tuto plochu stanoveny tyto podmínky:**

- **výšková regulace zástavby - max. 1NP s podkrovím**
- **nová zástavba bude jednostranná s uliční orientací**
- **plochy 8 a 54 – nová zástavba bude s uliční orientací, jednostranná, těsně podél komunikace ukončena zahradami směrem do volné krajiny.**

4/ **plocha BI č. 1 bude zmenšena** – z plochy určené k zástavbě bude vyjmut vodní tok a jeho břehový porost a včetně dostatečného ochranného pásma (i dle vyjádření správce toku) ponechán v nezastavitelných plochách. Vodní tok je významným krajinným prvkem. V původním ÚP byl zakreslen.

**Řešení:**

**Stanovisku se vyhovuje.**

**Plocha nejmenovaného vodního toku bude vymezena v návrhu ÚP.**

Ochrana vodního toku je veřejným zájmem, tak jak to vyplývá z vodního zákona č. 254/2001 Sb. proto nepojmenovaný vodní tok, bude v územně plánovací dokumentaci vymezen jako plocha nezastavěného území - plocha vodní toku WT spolu se souvisejícím ochranným a manipulačním pásem. **Vymezením plochy WT - vodní toky a plochy dojde ke zmenšení a rozdělení návrhové plochy bydlení č. 1 na dvě návrhové plochy bydlení individuálního BI 1 a BI 52 o výměře zastavitelné plochy 0,38 a 0,51 ha.**

5/ **s plochami BI č. 2, 3, 4, 5 a 9 orgán ochrany přírody souhlasí.** Jsou doplněním zástavby a i když jsou někdy i poměrně exponované (č. 4), vzhledem k dominantě areálu bývalého zemědělského družstva by nemělo dojít k vytvoření nových negativních dominant.

**Odůvodnění:**

Konkrétně viz jednotlivé body.

Obecné: Lhota je zachovalou lánovou vsí se záhumenicovou plužinou. Novou zástavbou vzhledem k zachování krajinného rázu a zvýšené hodnotě krajinného rázu podstatné části obce dojde k narušení struktury a charakteru sídla a narušení obrazu místa. Vzhledem ke zvýšené hodnotě krajinného rázu místa je nutné krajinný ráz zachovat, případně naopak podpořit. Není možné zde navrhovat plochy, které by bez dalších regulací znamenaly umožnění plošné „kobercové“ zástavby (č.6 a 7). Jedná se o stále ještě kompaktní vesnici s několika osami – uličními řadami se zachovalou přechodovou zónou do volné zemědělské krajiny s prvky krajnotvorné zeleně. Vzájemné odstupy staveb byly historicky dány šířkou pozemkových pruhů záhumenicové plužiny, uvnitř kterých stály jednotlivé domy. Charakteristickým znakem je protáhlý tvar, soustředěná zástavba kolem komunikací a genetická spjatost sídla s plužinou. Vzdálenost domů v lánových vsích byla dána šířkou pozemkových pruhů, v němž každý dům stál. Každý pruh vlastnicky náležel k danému domu a záhumení uspořádání pozemků zde tedy bylo pravidlem. Jednotlivé pásy se táhly někdy i napříč celým katastrem. Kromě hlavních komunikací, spojující vesnice, vedly polní cesty po hranici pozemků do jednotlivých statků. Podél nich vznikaly i kamenice, meze atp. typické je pásové, zpravidla jednosměrné uspořádání pozemků v plužině. Z toho důvodu je charakterově více vyhovující plocha rezervy č. 51 než navržené rozsáhlé plochy na nezastavěnou krajinou. Navržený počet ploch pro bydlení je navíc neopodstatněný a nepodložený. Znamenal by nárůst počtu obyvatel až o polovinu současného počtu.

3/ **Z hlediska zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech**

**Jako příslušný orgán na úseku odpadového hospodářství neuplatňuje žádné připomínky.**

**Odůvodnění:**

Nakládání s odpady v obci probíhá v souladu s Plánem odpadového hospodářství Zlínského kraje. Je vymezená nová plocha technické infrastruktury – technické zabezpečení obce ID 12, kterou je možno využít pro sběr a likvidaci odpadu. Likvidace odpadu bude prováděna stávajícím systémem s odvozem mimo zájmové území, nejsou zde budována zařízení pro likvidaci či zpracování odpadů.

4/ Z hlediska zákona č. 289/1995 Sb. o lesích

Jako příslušný orgán státní správy lesů sděluje, že návrhem ÚP Lhota nejsou dotčeny lesní pozemky ani ochranné pásmo 50 m od okraje lesních pozemků. Z výše uvedeného důvodu orgán státní správy lesů s návrhem ÚP Lhota **souhlasí a neuplatňuje žádné připomínky.**

5/ Z hlediska zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči

Jako příslušný orgán státní památkové péče **neuplatňuje žádné připomínky.** V obci Lhota se nenachází žádná kulturní památka, která by byla předmětem ochrany státní památkové péče.

6/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích

Jako příslušný orgán státní správy na úseku dopravy **neuplatňuje žádné připomínky.** Nebyly shledány žádné skutečnosti, které by z hlediska dopravy bránily schválení uvedeného ÚP.

**Stanovisko č. 2****A1/ Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství – oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství**

dne 20.08.2014 č.j. KUZL 50163/2014 požadoval v souladu s § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád doplnění dokumentace:

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/

„Nově navrženou lokalitu pro bydlení individuální BI 7 není dodržena zásada ochrany ZPF, a to dle ust. § 4 písm. B) zákona o ochraně ZPF, odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF. V rámci celého územního plánu Lhota je navrženo 9,41 ha ploch pro bydlení individuální. Dle Rozboru udržitelného rozvoje území je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení dle (kalkulačky URBANKA) 6,42. Tudiž dochází k nepřiměřenému navyšování ploch pro bydlení ve srovnání s velikostí celé obce i vývojem počtu obyvatel požadujeme vypustit nebo redukovat danou plochu pro bydlení na odpovídající výměru, případně dostatečně zpracovat **řádné zdůvodnění, vyhodnocení a obhájení nezbytnosti návrhu lokality BI 7**, která spadá do II. třídy ochrany ZPF. Pořizovatelé a projektanti jsou povinni plnit povinnosti, které jim jsou stanoveny zákonem o ochraně ZPF a navrhnout pouze takovou výměru, která je pro zajištění požadované funkce pro rozvoj obce v daném území nezbytná.“

Vzhledem k tomu, že předložená dokumentace nesplňuje požadavky pro vydání stanoviska podle ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, vyzýváme proto pořizovatele územně plánovací dokumentace v souladu s ust. § 37 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád k doplnění dokumentace o výše uvedené skutečnosti Krajskému úřadu Zlínského kraje, a to do 18.9.2014.

**Řešení:****Magistrát města Zlína, oddělení územního plánování**

dne 03. 09. 2014 pod č.j. MMZL 137203/2014 zaslal KÚ ZK, odboru životního prostředí a zemědělství:

Sdělení k doplnění návrhu Územního plánu Lhota

K Vašemu požadavku sdělujeme, že postup projednávání územního plánu je upraven striktně stavebním zákonem. V souladu s § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona pořizovatel dne 06. 08. 2014 vyzval dotčené orgány k uplatnění stanoviska k návrhu územního plánu.

Na základě uplatněných stanovisek pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem, dle ust. § 51 stavebního zákona, vyhodnotí výsledky projednání návrhu územního plánu, zajistí řešení případných rozporů (§ 4 odst. 8) ještě před veřejným projednáním; a na základě výsledků projednání, výsledků řešení rozporů zajistí upravení návrhu.

O upraveném a posouzeném návrhu územního plánu se pak vede řízení ve smyslu ust. § 52. Dotčené orgány pak uplatní stanoviska k částem, které byly od společného jednání změněny.

Zveřejněná dokumentace má veškeré náležitosti obsahu dle vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a je v daném rozsahu vyvěšena na úředních deskách obce Lhota a Magistrátu města Zlína. V této fázi projednání ji nelze upravovat nebo jakkoliv doplňovat.

Pokud s návrhem územního plánu v některé jeho části nesouhlasíte, je možné toto sdělit v rámci Vašeho stanoviska. Osvědčilo se nám řešení, kdy koordinované stanovisko je vydáno kladné a ti jenž mají výhrady k předložené dokumentaci pak dávají stanovisko sami za sebe. Je-li záporné, uvedou se důvody, pro které není možné udělit stanovisko kladné, případně je možné uvést co musí být splněno v následující fázi, aby mohlo být uděleno stanovisko kladné.

Lze také vydat kladné koordinované stanovisko za podmínky, že budou splněny požadavky příslušného dotčeného orgánu.

Vzhledem k výše uvedenému Vás žádáme o vydání stanoviska.

**A2/ Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství oddělení - oddělení hodnocení ekologických rizik**

dne 19.09.2014 č.j. KUZL 47543/2014 vydal podle ust. § 4 odst. 7 stavebního zákona **koordinované stanovisko**

1/ Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci pro společné jednání o návrhu Územního plánu Lhota. Dne 3. 9. 2014 Krajský úřad Zlínského kraje obdržel „Sdělení k doplnění návrhu Územního plánu Lhota“ na základě výzvy „Výzva k doplnění dokumentace Návrhu územního plánu Lhota“ ze dne 20. 8. 2014, č.j. KUZL50163/2014, KUSP 47543/2014 ŽPZE-DR. V daném sdělení nebylo doplněno řádné zdůvodnění navržené lokality BI7, případně její vypuštění či redukce. Proto orgán ochrany ZPF ve smyslu ust. § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, uplatňuje **kladné stanovisko za podmínky:**

**„Nově navrženou lokalitu pro bydlení BI 7 není dodržena zásada ochrany ZPF, a to dle ust. § 4 písm. B) zákona o ochraně ZPF, odnímat jen nejnútnejší plochu ZPF. Dle Rozboru udržitelného rozvoje území je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení dle kalkulačky URBANKA 6,42. V rámci celého územního plánu Lhota je navrženo 9,41 ha ploch pro bydlení individuální. Jelikož dochází k nepřiměřenému navyšování ploch pro bydlení vzhledem k velikosti celé obce i k vývoji počtu obyvatel, orgán ochrany ZPF nadále požaduje vypustit, redukovat, případně dostatečně zpracovat řádné zdůvodnění, vyhodnocení a obhájení nezbytnosti návrhu lokality BI 7 o velikosti 2,93 ha spadající do II. třídy ochrany ZPF.“**

Takto upravená dokumentace, bude předložena ke kontrole orgánu ochrany ZPF ještě před veřejným projednáním.

**Řešení:****Stanovisku se vyhovuje.**

V rámci dohodovacího řízení s dotčeným orgánem ochrany přírody (viz Odůvodnění - Příloha č. 5 – Dohodovací jednání) bylo po několika jednáních vzhledem k ochraně krajinného rázu a také k ochraně zemědělského půdního fondu dohodnuto, že **návrhová plocha pro bydlení č. 6 bude vypuštěna. V návrhu zůstanou v původní velikosti vymezeny plochy bydlení individuálního BI 2 až 5, 8, 9; plocha č. 1 bude zmenšena a vymezením plochy WT - vodní toky a plochy rozdělena na dvě návrhové plochy bydlení individuálního BI 1 a BI 52 o výměře zastavitelné plochy 0,38 a 0,51 ha. Plocha pro bydlení BI 7, nově vymezena jako návrhová plocha pro bydlení č. 54, bude zredukována na pás o šířce 30 m podél komunikace směr Šarovy - zrcadlově k ploše BI 8 o výměře 0,40 ha. Dále bude vymezena na severovýchodě obce nová návrhová plocha bydlení individuálního BI 53 o celkové výměře 0,51.**

**Tím dojde ke snížení potřeby zastavitelných ploch pro bydlení z 9,41 ha na 4,73 ha, což je o 1,69 ha méně, než je uvedeno v Rozboru udržitelného rozvoje území, kde je potřeba nových zastavitelných ploch pro bydlení stanovena dle kalkulačky URBANKA na 6,42 ha.**

**Takto upravená dokumentace byla dotčenému orgánu ochrany ZPF předložena dne 16.07.2015 k odsouhlasení.**

2/ Z hlediska zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích dle ust. § 40 odst. 3 písm. f)

Jako příslušný správní orgán na úseku dopravy vydává: **souhlasné stanovisko k návrhu ÚP Lhota (SJ).**

Z hlediska silnic II. a III. třídy prochází řešeným územím silnice č. III/4978, která zde také končí. Silnice má zde spíše místní, obslužný význam. Trasa silnice je v území i v ÚP stabilizována. Nejsou navrhovány plochy, které by byly s touto silnicí ve střetu. K návrhu ÚP nemáme z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, **žádné připomínky.**

3/ Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší

Bez připomínek.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k Návrhu územního plánu Lhota **kladné koordinované stanovisko.**

**A3/ Krajský úřad Zlínského kraje - Odbor životního prostředí a zemědělství - oddělení zemědělství, lesního hospodářství, myslivosti a rybářství**

dne 22.07.2015 č.j. KUZL 44212/2015

Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu /ZPF/

K předloženému upravenému návrhu Územního plánu Lhota po společném jednání vydává KÚ ZK, Odbor životního prostředí a zemědělství podle ust. § 5 odst. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů, **souhlasné stanovisko.**

Odůvodnění:

Orgán ochrany ZPF vydal koordinované stanovisko k ÚP Lhota KUZL 47543/2014, ze dne 19.9.2014 ve kterém požadoval navrženou lokalitu pro bydlení BI 7 o velikosti 2,93 ha vypustit, redukovat popřípadě řádně zdůvodnit ve smyslu § 5 odst. 1 zákona.

Na základě jednání s pořizovatelem ÚPD Magistrátu města Zlína a obcí Lhota dochází k vypuštění plochy BI 6 o celkové výměře 2,63 ha a vypuštění plochy BI 7 o celkové výměře 2,93 ha. Nově je v ÚP zařazena plochy BI 53 o výměře 0,51 ha a plocha BI 54 o výměře 0,40 ha. Celkový zábor všech navržených ploch pro bydlení v ÚP Lhota je 4,73 ha, což je přijatelné z hlediska ochrany ZPF, nedochází k překročení limitu potřeby nových zastavitelných ploch pro bydlení dle kalkulačky URBANKA (6,42 ha). Dle původního návrhu je zábor ZPF ploch pro bydlení snížen o 4,68 ha. K takto upravenému návrhu ÚP Lhota nemá orgán ochrany ZPF připomínky.

**Stanovisko č. 3****Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj, Pobočka Zlín**

dne 19.09.2014 č.j. SPU 454806/2014

1/ Z hlediska zákona č. 503/2012 Sb., o Státním pozemkovém úřadu

2/ Z hlediska zákona č. 139/2002 Sb. o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech

3/ Z hlediska zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku

*Jako věcně a místně příslušný úřad návrh Územního plánu Šarovy posoudil a po zhodnocení souladu s požadavky zákona vydává toto stanovisko: „S návrhem Územního plánu Lhota na základě ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb, vyslovuje nadepsaný správní úřad **souhlas**.*

Odůvodnění:

Podmínka, aby plochy pro vedení sítě veřejné technické infrastruktury (kanalizace, vodovody, plynovody, elektrické vedení), které budou vymezeny mimo zastavěné území, nezařazovat do ploch zastavitelných je v návrhu akceptována.

V daném katastrálním území v současné době neprobíhá žádné řízení k pozemkovým úpravám. V případě, že bude v rámci komplexních pozemkových úprav navržen plán společných zařízení, který nebude v souladu s platnou územně plánovací dokumentací, bude takový plán společných zařízení návrhem pro aktualizaci nebo změnu územně plánovací dokumentace (§ 9 odst. 15 zákona č. 139/2002 Sb.).

**Stanovisko č. 4****Státní pozemkový úřad – oddělení správy vodohospodářských děl**

dne 06.10.2014 č.j. SPU 373857/2014

Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách (vodní zákon)

V zájmovém území ÚP Lhota nevidujeme žádné stavby vodních děl – hlavní odvodňovací zařízení (HOZ) ve vlastnictví státu v příslušnosti hospodařit Státního pozemkového úřadu /SPÚ/.

Pro informaci sdělujeme, že se na části zájmového území může nacházet také podrobné odvodnění pozemků. Toto odvodnění je ve vlastnictví vlastníků příslušných pozemků.

Toto vyjádření je vydáno za SPÚ – SVHD z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s pozemky v obci Lhota, okres Zlín je Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad pro Zlínský kraj. Z hlediska orgánu příslušného hospodařit s majetkem státu **nemáme v této věci žádné připomínky.**

**Stanovisko č. 5****Ministerstvo obrany ČR – Agentura hospodaření s nemovitým majetkem – Odbor územní správy majetku Brno**

dne 15.09.2014 č.j. 48123/2014-6440-OÚZ-BR

Z hlediska zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky

Na základě pověření ministerstva obrany vydává stanovisko: *K předloženému návrhu Územního plánu Lhota **nemáme připomínky.***

**Předložená územně plánovací dokumentace z hlediska urbanistické koncepce funkčního využití ploch není v rozporu s obecnými zájmy Ministerstva obrany.**

V některých navrhovaných plochách je přípustné umístění rozhledny, která může být výraznou dominantou. Z tohoto důvodu upozorňujeme na skutečnost, že rozhlednu bude s největší pravděpodobností nutné označit

